

Návrhy efektívnych opatrení

z odbornej porady „Aplikačné problémy ústavného práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietáhov v súdnom konaní podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy SR a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd pri zohľadnení judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva“, konanej dňa 7. decembra 2009 za účasti predsedníčky Ústavného súdu SR Ivety Macejkovej, podpredsedníčky vlády a ministerky, spravodlivosti SR Viery Petrikovej, predsedu Najvyššieho súdu SR Štefana Harabina, generálneho prokurátora SR Dobroslava Trnku, verejného ochrancu práv Pavla Kandráča a predsedu Slovenskej advokátskej komory Štefana Detvaia

1. Legislatívna rovina

- **trestnoprávna rovina**
 - novela Trestného poriadku so zameraním napr. na inštitút väzby, prípravné konanie,
- **občianskoprávna rovina**
 - novela Občianskeho súdneho poriadku, Exekučného poriadku, zákona o konkurze a reštrukturalizácii,
 - návrh vytvoriť samostatné správne súdnictvo - vytvorenie správneho súdneho poriadku ako nástroja na odstránenie prietáhov vo verejnej správe (vyžaduje novelu Ústavy SR),
- **ústavnoprávna rovina**
 - obnovenie inštitútu menovania sudcu na 4-ročné funkčné obdobie s tým, že udeliť súhlas s vymenovaním na doživotie pre prezidenta SR by patrilo do právomoci Súdnej rady (vyžaduje novelu Ústavy SR),
 - novela zákona o sudcoch a prísediacich ,
 - novela zákona o Súdnej rade,
 - novela vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR o advokátskych tarífach.

2. Organizačno-riadiaca rovina

Dôslednejšie využívať a posilniť riadiacu a kontrolnú právomoc predsedov okresných súdov, krajských súdov a Najvyššieho súdu SR aj v súvislosti so zisteniami prietáhov v súdnom konaní u jednotlivých sudcov.

3. Personálna rovina

- sprísniť kritériá pre výber sudcov, prípadné navýšenie počtu sudcov, skvalitniť vzdelávanie sudcov a ich odbornú pripravenosť,
- disciplinárne postihy sudcov v súvislosti s nerešpektovaním právoplatného rozhodnutia ústavného súdu – čl. 125 ods. 6 Ústavy SR,
- disciplinárne postihy sudcov za nerešpektovanie právneho názoru nadriadeného súdu.

4. Opätovné stretnutie pracovnej komisie v marci 2010

5. Analyzovať rozhodnutia Ústavného súdu SR v súvislosti s čl. 48 ods. 2 Ústavy SR a čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd vo vzťahu k objektívnym a subjektívnym dôvodom prietáhov, druhu odporcu – policajný zbor, prokuratúra, súdy, ako aj k výške finančného zadosťučinenia.

Bratislava, 7. december 2009