



Obsah

VOP a územná samospráva	1
Porušenia základných práv a slobôd	2
Vlastná iniciatíva	3
VOP v regiónoch	4
Súčinnosť VOP s územnou samosprávou	6
Dobrá správa a občan	7
Ako podať podnet	8
Ponuka spolupráce	8
Otázky a odpovede	8

Verejný ochranca práv a územná samospráva



Verejná správa vráta- ne samosprávy vo svo- jej podstate predsta- vuje správu verejných záležitostí, ktorá sa realizuje ako pre- jav výkonnej moci v štáte. Verejná správa ako správa verejných záležitostí je správou vo verejnom záujme a subjekty, ktoré ju vykonávajú, ju realizujú ako právom uloženú povinnosť, a to zo svo- ho právneho postavenia ako verejnoprávnych subjektov. V celej spoločnosti by mala byť kva- lita dobrej správy prioritná. Musí byť samo- zrejmosťou, aby sa stanovené princípy a zásady dobrej správy uplatňovali v orgánoch štátnej správy, ale aj samosprávy, a tak posilňovali kvalitu verejných služieb, služieb občanovi. Aj Európska komisia považuje za nevyhnutné za účelom zlepšenia kvality života obyvateľstva rozvíjať a modernizovať verejnú správu,

samozrejme vrátane samosprávy. Štátna správa i samospráva by mali rešpek- tovať určité pravidlá. Predovšetkým jedna aj druhá musia byť flexibilné, musia sa pri- spôsobiť meniacim sa potrebám hospo- dárskeho rozvoja a hlavne občanov. Musia sa vyvíjať a modernizovať. Musí platiť, že sú konštituované na princípe občianstva. To znamená, že v občianskej spoločnosti, ktorá sa usiluje svoj občiansky status upev- niť a zdokonaľiť, patrí k základným princí- pom verejnej správy princíp subsidiarity, podľa ktorého sa verejné záležitosti primár- ne riešia v základnej občianskej komunite a až v tých prípadoch, v ktorých miestne sily nestačia, zasahujú vyššie samospráv- ne orgány alebo orgány štátnej správy v otázkach, ktoré sú zákonnou úpravou zve- rené do ich právomoci a pôsobnosti.

*Pavel Kandráč
verejný ochranca práv*

Územná samospráva v Ústave Slovenskej republiky

Základom územnej samosprávy je obec. Územnú samosprávu tvorí obec a vyšší územný celok. Obec a vyšší územný celok sú samostatné územné samosprávne a správne celky Slovenskej republiky združujúce osoby, ktoré majú na ich území trvalý pobyt. Orgánmi obce sú obecné zastupiteľstvo a starosta obce. Územná samospráva sa uskutočňuje na zhromaždeniach obyvateľov obce, miestnym referendum, referendum na území vyššieho územného celku, orgánmi obce alebo orgánmi vyššieho územného celku. Štát môže zasahovať do činnosti obce a vyššieho územného celku len spôsobom ustanoveným zákonom. Vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zá- kona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia. Na obec a vyšší územný celok možno zákonom preniesť výkon určených úloh miestnej štátnej správy. Pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územ- nej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Výkon štátnej správy prenesený na obec alebo na vyšší územný celok zákonom riadi a kontroluje vláda. Podrobnosti ustanoví zákon.

Porušenia základných práv a slobôd a orgány územnej samosprávy

Verejný ochranca práv za šesť rokov svojej činnosti vybavil viac ako 1 000 podnetov, v ktorých fyzické osoby a právnické osoby namietali konanie, rozhodovanie a nečinnosť orgánov územnej samosprávy. Podávateľia v podnetoch verejnému ochrancovi práv vo vzťahu k územnej samospráve namietali najmä zbytočné prietahy v stavebnom konaní, pri vybavovaní sťažností a petícií a pri poskytovaní informácií podľa zákona o slobode informácií. Občania najmä v malých obciach namietajú rodinné prepojenie medzi zastupiteľstvom a starostom, prístup starostov, ktorí sa cítia byť „neobmedzenými páni obce, ktorí nemusia rešpektovať zákony a rozhodujú podľa vlastnej ľubovôle“. Občania neraz vnímajú úradníkov, osobitne územnej samosprávy, ako „nutné zlo“. Aktuálne pozitívne je obyvateľmi jednotlivých regiónov vnímané postupné internetové prepojenie, ktoré ich čiastočne odbreňuje od nutnosti osobnej návštevy jednotlivých inštitúcií a najmä neúmerného čakania i nepríjemných skúseností s arogantným správaním niektorých úradníkov.

Verejný ochranca práv napríklad:

- preukázal porušenie vlastníckeho práva v prípade, keď obec na pozemku občana neoprávnene zriadila cintorín,
- pomohol odstrániť autobusovú zastávku, ktorú mesto postavilo „omylom“ na pozemku dôchodcu,
- preukázal porušenie slobody pobytu konaním starostu, ktorý bezdôvodne odmietal udeliť trvalý pobyt v obci,
- preukázal porušenie práva podieľať sa priamo na správe verejných vecí a petičného práva obecným zastupiteľstvom pri vybavovaní petície občanov za odvolanie starostu,
- preukázal porušenie práva na informácie samosprávnym krajom i viacerými obcami, mnohé požadované informácie boli občanom poskytnuté až po zásahu verejného ochrancu práv, ktorý tiež prispel k prijatiu smernice o poskytovaní informácie či k prijatiu zamestnanca na obecný úrad za účelom vybavovania žiadostí o informácie,
- preukázal porušenie práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov mestom ako stavebným úradom vo veci vyvlastnenia nehnuteľnosti na výstavbu komunikácie, ku ktorej nikdy nedošlo,
- pomohol vybaviť sťažnosti invalidnej dôchodkyne pripútanej na vozík, od ktorej obec neoprávnene požadovala zaplataenie správneho poplatku,
- pomohol odstrániť nečinnosť mesta vo veci vydania stavebného povolenia, ktorého sa občan domáhal už desať rokov,
- po zásahu verejného ochrancu práv samosprávny kraj vybavil sťažnosť mimovládnej organizácie na postup zdravotníckeho zariadenia, samosprávny kraj tiež podávateľom zaslal ospravedlnenie za vzniknuté prietahy,
- pomohol odstrániť zbytočné prietahy pri vybavovaní sťažnosti podávateľky podnetu na poskytnutie pohrebných služieb, ktorú mesto nepostúpilo príslušnej organizácii,
- postúpil desiatky právoplatných rozhodnutí orgánov územnej samosprávy za účelom preskúmania ich zákon-

ností príslušnému i generálnemu prokurátorovi,

- po apelácii verejného ochrancu práv obec vybudovala inžinierske siete k rodinnému domu dôchodcu žijúceho s 93-ročnou mamou,
- po žiadosti verejného ochrancu práv obecné zastupiteľstvo zmenilo svoje rozhodnutie neschváliť odpustenie penále za nezaplatenie dane z nehnuteľnosti dôchodcovi v zlej sociálnej situácii,
- na základe upozornenia verejného ochrancu práv starostka obce začala riešiť problém, ktorý vznikol ešte v roku 1987 tým, že obec na pozemku podávateľa vybudovala cestu z dôvodu regulácie miestneho potoka, obecné zastupiteľstvo občanovi odsúhlasilo finančnú náhradu za nevysporiadanú výmeru,
- prispel v spolupráci s územnou samosprávou k prideleniu bytov rodinám s maloletými deťmi v ťažkej ekonomickej a sociálnej situácii,
- upozornil Národnú radu Slovenskej republiky na právo občanov zúčastňovať sa na správe verejných vecí pri voľbe primátora, na problém regulovaného nájomného, na problémy týkajúce sa platenia poplatkov za komunálne odpady a drobné stavebné odpady i potrebu riešenia problému neplatičov nájomného.



Verejný ochranca práv pri prijímaní občianky v Žiline v decembri 2007.

Vlastná iniciatíva verejného ochrancu práv

Keďže verejný ochranca práv nemá právo zákonodarnej iniciatívy, upozorňuje z vlastnej iniciatívy poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, jej príslušné výbory i jednotlivých ministrov na legislatívne nedostatky, na svoje poznatky z preskúmania podnetov a na názory občanov na ich každodenné problémy s aplikáciou právnych predpisov. Vo vzťahu k riešeniu problémov územnej samosprávy možno ako veľmi dobrú hodnotiť spoluprácu verejného ochrancu práv so Združením miest a obcí Slovenska.

Poplatky za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Na verejného ochrancu práv sa často obracajú občania s podnetmi, v ktorých vyjadrujú nespokojnosť s povinnosťou platiť miestne dane z nehnuteľnosti a predovšetkým miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorá im vyplýva zo zákona o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Okrem výšky poplatkov namietajú povinnosť platiť nielen v obci či meste, kde majú trvalý pobyt a kde sa prevažnú časť roka zdržiavajú, ale súčasne aj v mieste svojho prechodného pobytu, prípadne v obci, kde majú právo užívať inú nehnuteľnosť. Zákon vylučuje viacnásobný vznik povinnosti platiť miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady len v prípade, že táto povinnosť vznikne súčasne z viacerých zákonom stanovených dôvodov v jednej a tej istej obci, resp. meste; s výnimkou množstvového zberu. Občanovi však vznikne povinnosť platiť miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady súčasne v dvoch, prípadne viacerých obciach a mestách, pokiaľ podmienky ustanovené zákonom nastanú každá v inej obci či meste. Správcom dane z nehnuteľností, ako aj miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady sú obce, resp. mestá, ktorým zákon dáva pomerne široké oprávnenie pri ich úprave. Obec podľa predchádzajúcej právnej úpravy bola povinná v prípade vzniku povinnosti platiť miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady vo viacerých obciach a v plnej výške poplatok znížiť podľa najnižšej sadzby alebo poplatok odpustiť za obdobie, za ktoré poplatník obci preukázal na základe podkladov, ktoré obec určila všeobecne záväzným nariadením, že neužíva nehnuteľnosť, ktorú je oprávnený užívať viac ako 90 po sebe nasledujúcich dní. Táto povinnosť obci však bola novelou zákona s účinnosťou od 1. decembra 2005 zrušená. Na uvedený problém verejný ochranca práv upozornil Združením miest a obcí Slovenska i poslancov Národnej rady Slovenskej republiky.

Problém nájomné byty

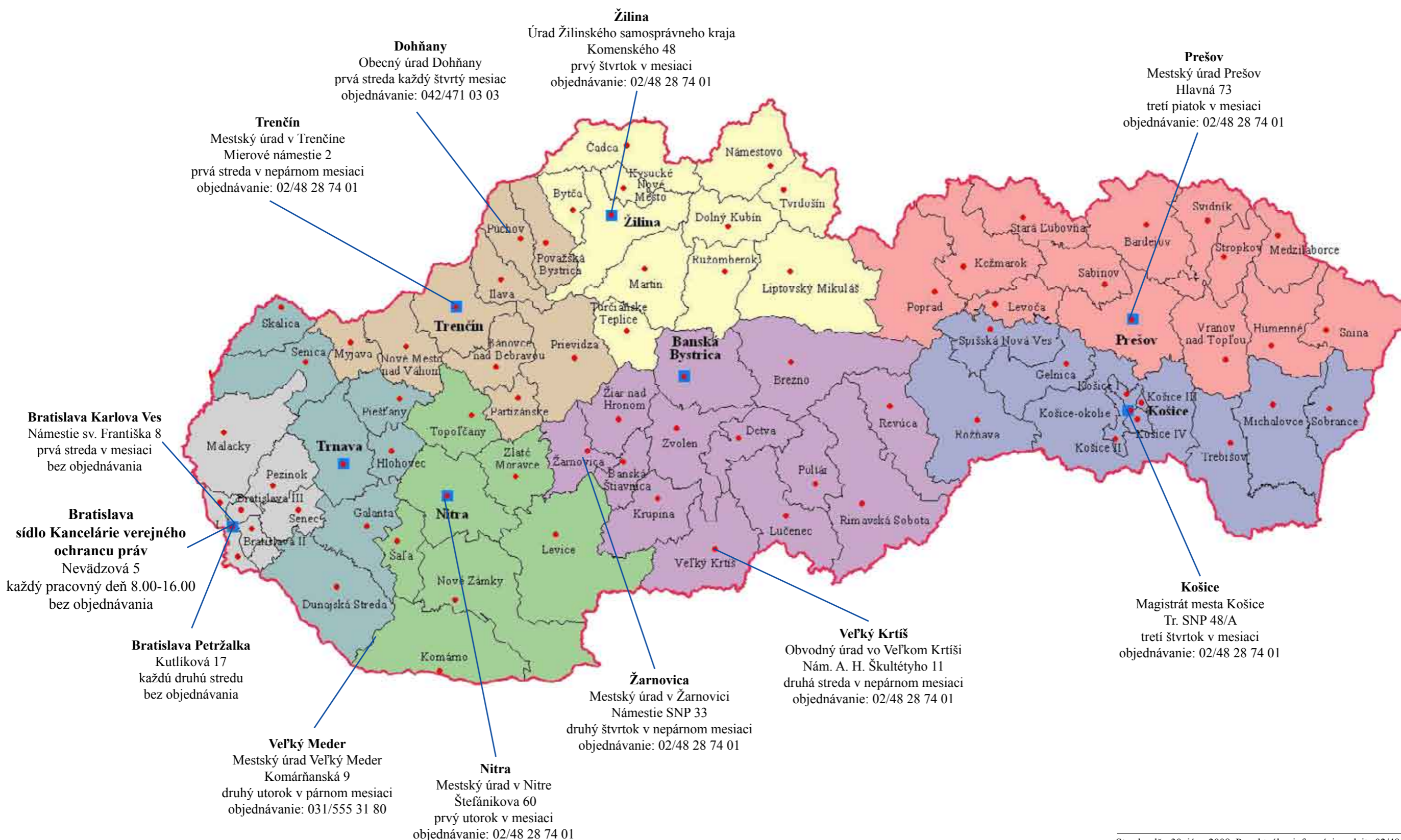
Verejný ochranca práv sa z vlastnej iniciatívy zaoberal aj medializovanými problémami ukončených nájomných vzťahov na základe výpovede z nájmu bytu. Napriek skutočnosti, že vo veci ide o zmluvný vzťah, v ktorom vlastníky bytov (mesto alebo obec) vystupuje ako prenajímateľ, a z tohto dôvodu daný problém nepatrí do pôsobnosti verejného ochrancu práv, vyžiadal si v týchto veciach informácie od orgánov miest a obcí s cieľom zistiť reálnu bytovú situáciu a možnosti jej riešenia. Občania u verejného ochrancu práv hľadali pomoc aj pri pridelovaní nájomných bytov. Preto verejný ochranca práv aj v správe o činnosti upozornil, že problémom je, že nie všetky mestá a obce, ktoré vlastnia nájomné byty, majú jasne určené pravidlá a podmienky na ich pridelovanie. V záujme občanov uchádzajúcich sa o tieto byty považuje za vhodné, aby boli občania dostatočne informovaní, za akých podmienok môže dôjsť k vypovedaniu z nájmu bytu a následnému vyprataniu. Znalosť podmienok by uľahčila vzájomnú komunikáciu medzi územnou samosprávou a občanmi. Riešenie bytovej politiky je komplikovanou, citlivou a hlavne finančne náročnou otázkou. Transparentnosť pri jej riešení by určite občania privítali.

Ďalšie vzdelávanie

Verejný ochranca práv v mnohých prípadoch zistil nedostatky pri vybavovaní sťažností kontrolórmí obcí a miest. Podľa zákona o obecnom zriadení sa ako kvalifikačný predpoklad na funkciu hlavného kontrolóra vyžaduje ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie. Nízka znalosť príslušných právnych predpisov, ako aj ich uplatňovanie v aplikačnej praxi, je príčinou porušenia všeobecne záväzných právnych noriem i porušenia základných práv a slobôd. Preto na základe súčinnosti verejného ochrancu práv so Združením miest a obcí Slovenska sa pripravuje ďalšie vzdelávanie zamestnancov územnej samosprávy, vrátane kontrolórov. Verejný ochranca práv sa podieľa aj na legislatívnych prácach vo vzťahu k právnej úprave týkajúcej sa územnej samosprávy.

Verejný ochranca práv v regiónoch

Kancelária verejného ochrancu práv sa už šesť rokov podieľa na ochrane základných práv a slobôd aj priamo v regiónoch Slovenskej republiky. Verejný ochranca práv pri svojej činnosti vychádza z princípu, že štát a jeho orgány sú pre občana. Preto smeruje za občanom a jeho problémami. Chceme, aby sa občan mohol s nami stretnúť v blízkosti svojho bydliska, aby čo najviac občanov mohlo využiť naše služby. Približovaním k občanovi sa snažíme ovplyvňovať i jeho právne vedomie, celkovú právnu kultúru a šetriť jeho čas i finančné prostriedky. Na základe doterajších skúseností môžeme konštatovať, že záujem občanov Slovenskej republiky o stretnutie s právnikmi Kancelárie verejného ochrancu práv priamo v ich regióne je veľmi veľký. Väčšina termínov na osobné prijatia v regiónoch Slovenska je obsadená niekoľko mesiacov vopred.



Súčinnosť verejného ochrancu práv s územnou samosprávou

Moderný demokratický a právny štát predpokladá nielen dodržiavanie základných práv a slobôd orgánmi štátu, ale aj uvedenie a ich domáhanie sa širokou verejnosťou. Čo najširšia informovanosť a výchova k ľudským právam musí byť implementovaná do každodenného života človeka, a to bez ohľadu na jeho vek, sociálne postavenie či iné kritérium. Potrebu priblíženia problematiky dodržiavania a ochrany základných práv a slobôd občanom v obciach, mestách a regiónoch si plne od počiatku svojho pôsobenia uvedomuje aj verejný ochranca práv. Preto už od začiatku svojej činnosti orientuje aj svoje aktivity do jednotlivých regiónov Slovenska.



Slávnostné otvorenie regionálneho pracoviska Kancelárie verejného ochrancu práv v Žarnovici v decembri 2005.

Okrem zriaďovania regionálnych pôsobísk a zabezpečovania prijímania podávateľov v jednotlivých regiónoch sa verejný ochranca práv pravidelne zúčastňuje na rokovaníach snemu, ako aj Rady Združenia miest a obcí Slovenska, kde informuje o svojich poznatkoch, stretáva sa s predstaviteľmi samosprávy obcí aj vyšších územných celkov. K vybraným problémom pôsobnosti samosprávy sa Kancelária verejného ochrancu práv podieľa aj na odbornej príprave starostov a primátorov.

Ako veľmi dobrú je možné hodnotiť aj spoluprácu s územnou samosprávou pri organizačnom zabezpečovaní podujatí verejného ochrancu práv v regiónoch, najmä v rámci organizovaných besied s občanmi, ale aj pri pozitívnej prezentácii Slovenskej republiky pri zabezpečovaní programu zahraničných oficiálnych návštev verejného ochrancu práv.

V prípade jedného z vyšších územných celkov, Žilinského samosprávneho kraja, vzájomná súčinnosť vyústila aj do spoločného podujatia pri príležitosti

Medzinárodného dňa ľudských práv, keď verejný ochranca práv a právnici jeho kancelárie zrealizovali „Deň otvorených dverí“ pre všetkých záujemcov o problematiku ochrany práv a slobôd práve v danom regióne.



Deň otvorených dverí v regionálnom pracovisku Kancelárie verejného ochrancu práv v Žiline v decembri 2007.

Opatrením predchádzajúcim diskriminácii v prístupe k službám verejného ochrancu práv pre čo najširšiu verejnosť je okrem činnosti regionálnych pôsobísk aj realizácia projektu „Sprístupnenie činnosti verejného ochrancu práv minoritám“. V záujme zjednodušenia podania podnetu osobou, ktorá je príslušníkom národnostnej menšiny, vypracovala Kancelária verejného ochrancu práv formulár na podanie podnetu, obsahujúci zákonom predpokladané obsahové náležitosti podnetu, ako aj informačný materiál o činnosti verejného ochrancu práv. Tieto materiály boli následne preložené nielen do všetkých jazykov národnostných menšín v Slovenskej republike, vo vzťahu ku ktorým sa uplatňujú ratifikované ustanovenia Európskej charty regionálnych alebo menšinových jazykov, t. j. do jazyka bulharského, českého, chorvátskeho, maďarského, nemeckého, poľského, rómskeho, rusínskeho a ukrajinského, ale aj do jazyka anglického, francúzskeho, španielskeho, ruského, srbského a arabského. Distribúciu kancelária zabezpečuje v rámci svojich realizovaných aktivít na území Slovenska a súčasne sú materiály zverejnené aj na internetovej stránke verejného ochrancu práv www.vop.gov.sk, kde je možné využiť elektronické zaslanie podnetu priamo po jeho vyplnení.

Problematika súvisiaca s výkonom pôsobnosti samosprávy je rovnako častým predmetom mediálnych vystúpení právnikov Kancelárie verejného ochrancu práv s pozitívnym ohlasom verejnosti.

Dobrá správa a občan

Jednou z najvýznamnejších súčastí verejnej správy je aj samospráva so svojou osobitnou štruktúrou, postavením, pôsobnosťou, ale aj zodpovednosťou.

Samosprávne orgány a ich predstavitelia majú špeciálne záväzky voči verejnosti, a to tak na národnej, ako aj regionálnej úrovni. Sú súčasťou verejných služieb, prostredníctvom ktorých sú zabezpečované základné potreby občanov, štátu a spoločnosti tým, že slúžia celej spoločnosti a všetkým občanom. Bez nich nie je možné zabezpečiť pokojný život občanov. Ich činnosť musí byť efektívna, výkonná a dobre fungujúca. Jednoducho musí byť dobrá.

Dobre spravovať predstavuje činnosť, ktorá je žiadaná pre každú oblasť spoločenského života, vrátane samosprávy. Je to prioritný princíp verejnej správy, od ktorého sa odvíjajú viaceré zásady napomáhajúce jeho uplatňovaniu či uskutočňovaniu. Napr. nestrannosť, včasnosť, predvídavosť, presvedčivosť, primeranosť, súčinnosť, ústretovosť, zodpovednosť a pod. Ukazuje sa, a to aj v najvyspelejších krajinách, že dobré spravovanie predchádza mnohým problémom, škandalom, sporom i tzv. „zákopovým vojnám“ medzi občanmi a samosprávnymi orgánmi.

V súvislosti s problematikou samosprávy, najmä vo vzťahu k občanovi je potrebné nezabúdať, že orgány samosprávy neraz nefungujú tak, ako si občania predstavujú, tak ako majú.

Podľa obsahu podnetov i z vlastného poznania a vlastných praktických skúseností konflikt medzi občanom a orgánom samosprávy spôsobuje hlavne pomalosť, nedostatočná ústretovosť pri vybavovaní vecí, arogancia, ignorancia občana najmä v prípade, keď sa úradník rozhodol, že občan je „notorický sťažovateľ“.

Vážnym problémom na strane orgánov samosprávy je v niektorých prípadoch neznalosť právneho poriadku, resp. nepochopenie obsahu právnych predpisov. Podľa môjho názoru je neprípustné, aby pracovník orgánu samosprávy neovládal základné princípy ústavy, ako i ďalších právnych predpisov, s ktorými najčastejšie prichádza do styku.

Na základe preskúmania vyše 14 tisíc podnetov občanov sa dá konštatovať, že i orgány samosprávy častokrát nehľadajú možnosti ako pomôcť občanom, ale skôr hľadajú možnosť príliš sa nezaťažovať. V mnohých prípadoch si pracovníci orgánov samosprávy neuvedomujú rozhodujúcu skutočnosť, že oni sú tu pre občana. Príčiny porušenia vzťahu občan – orgán samosprávy sú predovšetkým tieto:

- nie dostatočná funkčná spôsobilosť,

- nedokonalá legislatíva,
- neovládanie „umenia“ diskutovať,
- nerešpektovanie etiky a jej pravidiel,
- nie vždy plnenie jednej z dôležitých funkcií samosprávy, aby prístupnou formou a zaujímavým spôsobom sprístupňovala poznatky pre verejnosť.

Pracovníci orgánov samosprávy by mali mať aspoň základnú kvalifikáciu a mali by si osvojiť kultúru úradného výkonu. Okrem toho by si mali zvyšovať svoje právne vedomie.

Ako predchádzať nedostatkom vo vzťahu občan – orgán samosprávy? Najmä:

- vzdelávaním,
- pravidelným hodnotením,
- komunikáciou s občanom (ako so seberovným),
- počúvaním občanov,
- zachovávaním etiky,
- rešpektovaním princípu, že samospráva je pre občanov, pre ich potreby,
- výchovou k úcte k právu,
- stabilizovaním pracovníkov samosprávy – kariérnym postupom,
- kultúrou úradného výkonu,
- dodržiavaním Kódexu dobrej správy.

Je samozrejmosťou, že na riešení problémov občanov s orgánmi samosprávy sa zúčastňuje i verejný ochranca práv, ktorý sa v rozsahu a spôsobom stanoveným v zákone podieľa na ochrane základných práv a slobôd fyzických osôb a právnických osôb pri konaní, rozhodovaní alebo nečinnosti orgánov samosprávy, ak je ich konanie, rozhodovanie alebo nečinnosť v rozpore s právnym poriadkom alebo princípmi demokratického a právneho štátu.

Verejného ochrancu práv nie je potrebné považovať za protivníka, ale za toho, kto apeláciou, diskusiou, upozorňovaním chce napomôcť uskutočňovaniu princípu dobrej správy v prospech občanov, ale aj samosprávy.

Treba ho považovať za pomocníka – tak ako v prípade viacerých starostov, ktorí naše upozornenia prijali ako rady a aj v súčasnosti sa obracajú na verejného ochrancu práv ohľadne riešenia konkrétnych prípadov.

Verejný ochranca práv ako kontrolný orgán „sui generis“ koná ako vonkajší mechanizmus kontroly a upozorňuje, čo je potrebné zlepšiť, odporúča opatrenia, čím pomáha zlepšiť činnosť orgánov samosprávy s cieľom zlepšiť služby poskytované občanom.

Pavel Kandráč
verejný ochranca práv

Podnet verejnému ochrancovi práv

Otázky a odpovede

Na verejného ochrancu práv sa môže obrátiť každý, kto sa domnieva, že pri konaní, rozhodovaní alebo nečinnosti **orgánu verejnej správy** boli porušené **základné práva a slobody** v rozpore s právnym poriadkom alebo princípmi demokratického a právneho štátu.

Z podnetu musí byť zřejmé:

- akej veci sa týka,
- proti ktorému orgánu verejnej správy smeruje,
- čoho sa podávateľ domáha,
- odporúčame doložiť kópie všetkých dokladov, ktoré podávateľ podnetu má k dispozícii, a ktoré preukazujú jeho tvrdenia,
- ak sa podnet netýka osoby, ktorá podáva podnet, je potrebné predložiť i písomný súhlas dotknutej osoby na podanie podnetu alebo písomné plnomocenstvo vo veci.

Podnet možno podať ústne do zápisnice alebo písomne na adrese:

Kancelária verejného ochrancu práv
Nevádzová 5
P. O. BOX 1
820 04 Bratislava 24
fax: +421/2/48 28 72 03
e-mail: sekretariat@vop.gov.sk
web: www.vop.gov.sk

Ponuka spolupráce

Máte záujem spolupracovať s Kanceláriou verejného ochrancu práv? Pracujete alebo sa stretávate s ľuďmi, ktorým môže verejný ochranca práv pomôcť alebo máte záujem o besedu s verejným ochrancom práv alebo s pracovníkmi jeho kancelárie? Chceli by ste sa dozvedieť podrobnosti o praktických poznatkoch verejného ochrancu práv z dodržiavania a ochrany základných práv a slobôd na Slovensku?

Ponúkame možnosť spolupráce všetkým, ktorí majú záujem o danú problematiku - školám, detským domovom, sociálnym a iným zariadeniam, mimovládny organizáciám, pracovným kolektívom, záujmovým centrám, jednotlivcom i mestám a obciam. Ak vás naša ponuka oslovila, kontaktujte nás na tel.: +421/2/48 28 74 01, +421/2/43 63 49 06.

Má občan právo zúčastňovať sa na zasadnutiach obecného zastupiteľstva a žiadať o udelenie slova?

Rokovania obecného zastupiteľstva sú zásadne verejné. Za neverejné sa vyhlásia, ak predmetom rokovania sú informácie alebo veci chránené podľa osobitných zákonov. To neplatí, ak je predmetom rokovania použitie verejných prostriedkov na platy, odmeny a iné náležitosti spojené s výkonom funkcie orgánov obce, členov orgánov obce, zamestnancov obce alebo osôb, ktoré vykonávajú za odplatu činnosť pre obec, ako aj nakladanie s majetkom vo vlastníctve obce, najmä prevod vlastníctva k majetku vo vlastníctve obce, nadobudnutie majetku do vlastníctva obce alebo prenechanie majetku obce do užívania iným osobám. Obecné zastupiteľstvo môže udeliť slovo aj ktorémukoľvek obyvateľovi obce.

Kedy obecné zastupiteľstvo vyhlási hlasovanie obyvateľov obce o odvolaní starostu?

Obecné zastupiteľstvo vyhlási hlasovanie obyvateľov obce o odvolaní starostu, ak o to petíciou požiada aspoň 30 % oprávnených voličov, prípadne hrubo alebo opakovane zanedbáva povinnosti starostu, porušuje ústavu, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy. Obecné zastupiteľstvo môže vyhlásiť hlasovanie obyvateľov obce o odvolaní starostu, ak neprítomnosť alebo nespôsobilosť starostu na výkon funkcie trvá dlhšie ako šesť mesiacov.